

Vážená paní ministryně Kolíková,

Zastavím se u Vašich vlastních s prominutím diktátorských slov:

„Vláda určuje ľuďom, ako majú žiť, či sa nám to páči alebo nepáči . Rovnako tak robí parlament. A deje sa tak na základe vôle ľudí, ktorí si zvolili svojich reprezentatov.“ (14.7. 2021)

K tomuto výroku je potreba citovat z Ústavy Slovenskej republiky (Ústavný zákon č. 460/1992 Zb.)

Čl. 2

- (1) Štátna moc pochádza od občanov, ktorí ju vykonávajú prostredníctvom svojich volených zástupcov alebo priamo.
- (2) Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.
- (3) Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Milá paní ministryně, myslím, že realizace Čl. 2(1) je provedena jak v České, tak i Slovenské republice tak, že volič má již předem připravený volební lístek, kde pořadí volených zástupců již někdo předem určil, čili nemůžeme mluvit o svých volených zástupcích, přesněji o své svobodné volbě. Volební zákony jsou nedokonalé, to jen malá poznámka. Žádný z dalších odstavců nedává pravomoc žádnému orgánu nad občanem. Děkuji za pochopení. Obávám se, že již neplatí tvrzení, že „Slovenská republika je ..., demokratický a právny štát“ Čl.1 (1) Po takových slovech se obávám zákona o Hospodárskej mobilizácii ještě i z jiných důvodů než jsou změny dané zákonem č. 176/2021 Z. z. Vracím se tedy do původní verze zákon č.179/2011 Z. z., kde je možné číst „§7 (10) Subjekt hospodárskej mobilizácie získava, spracováva a uchováva osobné údaje zamestnancov subjektu hospodárskej mobilizácie alebo fyzických osôb na účely krízového plánovania, vyznamenania subjektu hospodárskej mobilizácie o vyhlásení mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu a vypovedaní vojny alebo o nariadení vykonávania opatrení hospodárskej mobilizácie, uloženia pracovnej povinnosti, vecného plnenia, výdaja nákupných preukazov alebo prídelových lístkov alebo evidencie zamestnancov pre okresný úrad v sídle kraja na účely ich oslobodenia od mimoriadnej služby určené na zaistenie bezpečnosti Slovenskej republiky alebo obrany Slovenskej republiky a vedené v špecifickom aplikačnom programe jednotného informačného systému hospodárskej mobilizácie alebo v inom vlastnom programovom prostriedku v rozsahu h.) dosiahnuté vzdelanie, i.) profesijné zamestnanie fyzickej osoby,“ K tomu si přidejme citace z odstavců k.), l.)

k) pracovní povinností

1. povinnost zaměstnanca zotrvať v zamestnaní a vykonávať prácu aj na inom ako dohodnutom mieste výkonu práce a dohodnutom druhu práce, ak zamestnávateľom je subjekt hospodárskej mobilizácie a ak dotknuté pracovné miesto je pracovným miestom v organizačnej štruktúre subjektu hospodárskej mobilizácie v období krízovej situácie

2. povinnosť fyzickej osoby plniť úlohy nevyhnutné na zvládnutie opatrení hospodárskej mobilizácie v období krízovej situácie,

l) uchovaním výrobných schopností sústavné udržiavanie prevádzkyschopnosti výrobných, opravárenských a iných zariadení nevyhnutných na zabezpečenie výroby na náhradu spotreby, strát a opráv výzbroje a techniky ozbrojených síl, ozbrojených bezpečnostných zborov a záchranných zložiek v období krízovej situácie,

Projděte si prosím ve srovnání se svými slovy již existující zákon o Hospodárskej mobilizácii. Už ta předchozí varianta obsahovala uvedené citace, které v něčem vyřadí dech. Často se bere ohled na ty, kteří mají rodinu, ale když prostě zákon přikáže, tak si třeba ti bez rodin neodpočinou, zákon, totiž chce znát rodinný stav člověka (10.) g.). Promiňte mi mou drzost, ale když čtu text u písmene l.) vzpomínám si na informaci o Tomáši G. Masarykovi, který nechal střít do nespokojených dělníků – nebyla válka. Co se děje na Slovensku, pokud žák bez respirátoru v Trenčíně odvede policie ze školy a nedokáže mu odůvodnit skutkovou povahu přestupku /trestného činu. Kromě toho, že se v tom dusil se mohl odvolat na ústavní pořádek.

Kdyby totiž ochrana všech byla zajištěna pouze tím, že by všichni měli na sobě FFP2, pak by nemohli mít výjimku ani autisté, neboť by v případě, že by byli nemocní ohrozili okolí. Takovým krokem se však zpochybňuje smysl nošení FFP2, neboť si stačilo přečíst v ústavě výše uvedený Čl. 2(3) a uvědomit si, že mimořádné opatření je tzv. sekundární zdroj práva, nikoliv zákon- našťestí. Kdyby toto policisté věděli, nemohli by zadržet žáka Michala dne 28.5.2021. Je to však jen o šikanování lidí, kteří nemají čas si všechno podrobně projít. Proto raději ministrům zdravotnictví přidávám do dopisů i přepis televizního rozhovoru z polské televize, aby bylo znát, jak i Polsko si vesele porušuje svou ústavu, závaznost ratifikovaných mezinárodních smluv má v článku 9: „Rzeczpospolita Polska przestrzega wiążącego ją prawa międzynarodowego“, tedy (Polská republika dodržuje závazné mezinárodní právo). Pro Polsko platí totéž, co pro Slovenskou a Českou republiku, jak jsem uvedl v hlavním dopise pro politiky ČR a SR, Nevím, jak dopadnul lékař Piotr Rossudowski. V České republice si ve veřejnoprávní televizi již nepromluví lékař, který promluvil jinak než se očekávalo. Uvedu citaci z vlastního dopisu, který byl určen exministrowi zdravotnictví České republiky Romanu Prymulovi (11.10. 2020):

„Když probíhala tzv. první vlna nemoci Covid – 19, byl vyzván k vyjádření se do České televize vedoucí lékař intenzivní péče Kliniky anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny VFN a 1. LF UK doc. MUDr. Martin Balík, Ph.D., EDIC, který 29. 7. 2020 v ČT 24 řekl: „My v intenzivní péči říkáme, že tady vlastně nikdy žádná pandemie nebyla, protože my jsme vlastně naplnili naše kapacity, které jsme měly připraveny ze šedesáti procent. A v podstatě to co léčíme teď je prázdninový režim, kde léčíme spoustu pacientů, kteří jsou samozřejmě Covid negativní. **A mezi nimi zvládáme velmi dobře těch celkem, a tady upozorňuji na to číslo, asi dvacet pět těžkých pacientů na celou Českou republiku.**““

Měla by se tedy říct skutečnost o slovenském a českém lockdownu. Tím lépe ukážete lidem jak mají žít. Děkuji Vám.

Mgr, Jiří Holý

teolog

23.7. 2021