

## ÚVOD DO SCÉNÁŘŮ

Při procházení scénáře Modi SARS bylo možné se dočíst, že se jedná o hypotetický scénář, ale obsahoval údaj o době trvání až na 3 roky, otevřeme-li dokument s názvem Future scenarios for the COVID-19 pandemic, dočteme se, že: „Jednoduše přecházíme do nové fáze pandemie“, autoři textu počítají s dobou 3 až 5 let (podle informace v závěru) a připouští během té doby různé scénáře „které jsou před námi“. Budou to však mít v rukou vlády, agentury a občané. Podle závěrečných slov textu. Co se tedy od občanů očekává? Je to ta poslušnost, o niž scénář Modi SARS, napsal na str. 80, že „výzvy úřadů budou vyslyšeny rychle.“ A co pak Covid – 19 nelze držet stále, ten totiž není cílem všimněme si, že oba zmíněné texty mluví o vakcínách.

Modi SARS:

Celý scénář Modi SARS v příloženém dokumentu od str. 55, zde  
<https://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/17/120/1712051.pdf>

„Pokud by se mělo předpokládat, že nejsou přijímána žádná protiopatření a že každý infikovaný infikuje další tři lidi (dokud nebude k dispozici vakcína), bylo by třeba počítat s ještě drastičtějším průběhem. Na jedné straně by byl absolutní počet postižených vyšší; na druhé straně by byl proces také mnohem rychlejší. Zatímco v předloženém modelu je vrcholu první vlny dosaženo přibližně po 300 dnech, bez protiepidemických opatření by tomu tak bylo po přibližně 170 dnech. Tento časový zisk prostřednictvím protiepidemických opatření lze velmi efektivně využít, např. vyrábět a distribuovat osobní ochranné prostředky a informovat o jejich správném použití.“ Slova o ochranných pomůckách by (alespoň myslím) čtenáře celého scénáře měla vést k zamyšlení, jak to bylo u jiných infekcí při použití ochranných pomůcek, neboť již na str 59. se píše: CoV - přirozeně se vyskytující patogen lze přenášet z člověka na člověka pouze tehdy, když již člověk vykazuje jasné příznaky nemoci. K léčbě nejsou k dispozici žádné léky, čili to může být léčeno pouze symptomaticky.“ (CoV znamená koronavirus). Otázka tedy zní – proč lidé, kteří nevykazují příznaky musí nosit respirátory bez ventilu a páchat tak nařízenou autogenocidu?

## CO JE POTŘEBA VYMÝTIT?

Když po otevření škol k 12. 4. 2021 se začalo testovat, tak v období 12. 4. - 16.4. oficiální testovací centra tvrdila, že pozitivních je 14 – 30%, ale podle výsledků ze škol a od zaměstnavatelů:

Praha: jen 15 pozitivních dětí z 35729 testovaných dětí, tj. 0,4 promile, 5 pozitivně testovaných zaměstnanců z 13264, tj. 0,3 promile.

Jihomoravský kraj (35 000 antigenních testů; 12 pozitivně testovaných dětí, 8 pozitivně testovaných pedagogů). Zlínský kraj (více než 17 000 antigenních testů, pozitivně testovaných 21, tj. 1,2 promile). Královéhradecký kraj (18057 antigenních testů; 15 pozitivně testovaných, tj. 0,8 promile). Středočeský kraj (48554 otestovaných dětí, z nich jen 20 pozitivně testovaných, tj. 0, 4 promile; 13915 otestovaných zaměstnanců ; 0 pozitivně testovaných). Moravskoslezský kraj (34584 testovaných žáků, z nich 15 pozitivně testovaných, tj. 0,4 promile).

Celá ČR: Výsledky testování 360 tisíc ve školách, pozitivních cca 0, 7 promile. Výsledky testování ve firmách cca 0,9 promile.

V testování chtějí pokračovat ve firmách prý do konce května podle deníku Metro ze dne 29. 4. 2021.

Vzepřít se tomu člověk může ve škole i ve firmě, pokud postupuje podle doporučení právníků. Je to však nutné se vzepřít a to i rouškám, neboť vše stojí na předem připravených scénářích. Od r. 2017 již existuje scénář SPARS 2025 – 2028 o kterém jsem psal v dopise premiérovi Andrejovi

Babišovi a ministři Janu Hamáčkovi ze dne 31. 3. 2021. (11. 10. 2020 jsem psal již exministru Prymulovi). Jsme společně s nimi na jedné lodi a nepomůže nám snaha o svržení vlády. Nechtějme útok, ani srovnání na náměstí. Potřebujeme stabilitu v republice. (To platí ve všech státech) Poslouchejme ochotné právníky, kteří přispěli svým dílem k tomu, abychom se mohli zvednout, nejsme to my, kdo šíří virus, ani ti, co nás nechápou, protože třeba nebyli ochotni si přečíst víc než nabízí oficiální mediální weby. Nelze vycházet ani z webů, které jsou označeny jako konspirační, proto všechny materiály pro tento web pochází z oficiálních stránek, jak je tomu i se scénářem viru SPARS z John Hopkins Univerzity, kde dochází k jednání neférovému vůči celému světu, i vůči svým zaměstnancům a studentům. Studenti této univerzity musí být v roušce venku i když jsou sami a dokonce v nich musí zvládnout běhat při sportu. Vizte obrázky:



K celosvětovému dílu byli vybráni pečlivě konkrétní jednotlivci, mnozí další včetně studentů nemusí nic tušit, pokud se to před nimi daří utajit. Jsou tak zaneprázdnění, aby neměli čas zabývat se např. tím, proč materiály v archivu nejsou veřejně úplné.

89stránkový scénář SPARS má perfektně promyšleno (uvádí na str. 23), že nebudou fungovat léky a budou se muset vyvíjet vakcíny. Vakcínám tento scénář věnuje celé dvě kapitoly ( Chapter Three: A Potential Vaccine; Chapter Seventeen: Vaccine Injury ). K vakcínám na SPARS, který se má projevovat hypoxií (nedostatečnou okysličeností), zápaly plic, kvůli tomu se počítá s vakcínami modelu GMI, na něž shodou okolností v této době probíhá výzkum na zdravých jedincích ve věku 18 až 49 let.<sup>1</sup> Dokdy tedy budou prodlužovat situaci s Covid – 19, aby mučili celý svět? Nelze však říct, že by uvedená univerzita mučila celý svět, je to však využitá instituce, resp. konkrétní jedinci, jmenovitě:

Project Team: Monica Schach - Spana, PhD; Mathew P. Shearer, MPH; Emily K. Brunson. PhD, MPH; Sanjana Ravi, MPH; Tara Kirk Sell, PhD. Na stránkách dvou z nich je od 5. března 2021 vyvěšena zkrácená verze scénáře SPARS, původně byla zveřejněna celá 89stránková. Samozřejmě proto, aby se zakryly určité záměry, kdyby náhodou někdo něco odhalil. To je právě ta snaha zatajení i před ostatními. Vždyť archiv viditelně nabízí jen určité materiály od r. 1998 až 2008<sup>2</sup>, přestože je v něm i materiál z r. 2017<sup>3</sup>

1 <https://ichgcp.net/cs/clinical-trials-registry/NCT04087460>

2 [centerforhealthsecurity.org/our-work/pubs\\_archive/](https://www.centerforhealthsecurity.org/our-work/pubs_archive/)

[https://www.centerforhealthsecurity.org/our-work/pubs\\_archive/pubs-pdfs/2017/spars-pandemic-scenario.pdf](https://www.centerforhealthsecurity.org/our-work/pubs_archive/pubs-pdfs/2017/spars-pandemic-scenario.pdf)

Ovšem, když tento odkaz 2 zadáte, naskočí odkaz:

<https://jhsphcenterforhealthsecurity.s3.amazonaws.com/spars-pandemic-scenario.pdf>

mmmm

Velmi perfektně se to podařilo ukrýt před studenty. A možná i před jinými, neboť lidé, které jsem o tomto informoval v naší zemi byli ředitelé škol. Proto je celý scénář raději stažený a umístěný na tomto webu.

Výdaje na vakcíny: scénář Modi SARS na str. 78: „Lze očekávat obrovské náklady pro veřejný sektor, včetně spotřeby lékařského materiálu a léků, jakož i pro vývoj a nákup vakcín.“

Na obchodní činnost Světové Banky a Billa Gatese, jsem narážel v obou svých dopisech, kdo zná názvy společností BG se hned zarazí při čtení rezoluce EU 2361 z 27. 1. 2021, neboť celý odstavec 5 se věnuje právě globálnímu vlivu:

„Pro urychlení vývoje, výroby a spravedlivé a rovnoměrné distribuce vakcín proti covidu-19 je nyní více než kdy jindy nezbytné, aby fungovala mezinárodní spolupráce. Program alokace vakcín proti covidu-19, známý též pod zkratkou COVAX, je přední iniciativou pro globální přidělování vakcín. Tato iniciativa, na jejímž řízení se podílí Světová zdravotnická organizace (WHO), Globální aliance

vakcín (Gavi) a Koalice pro inovace epidemické připravenosti (CEPI), získává prostředky od přispívajících zemí a používá je na podporu výzkumu, vývoje a výroby široké škály vakcín proti covidu-19 a na vyjednávání o jejich cenách. Nezbytným předpokladem pro zajištění bezpečných a rovnoměrných dodávek vakcín proti viru bude kromě toho i přiměřené řízení vakcín a vhodná logistika dodavatelského řetězce - tedy procesy, které vyžadují mezinárodní spolupráci a přípravu ze strany členských států. Parlamentní shromáždění v této souvislosti poukazuje na pokyny a rady, které pro jednotlivé země zpracovala Světová zdravotnická organizace a které se týkají přípravy a realizace programů, jakož i procesů rozhodování o těchto programech na národní úrovni.“

To, že Bill Gates obchoduje se Světovou bankou dokládá sama tato banka ve svém materiálu na str. 32: „Banka jedná s Koalicí pro inovace epidemické připravenosti (CEPI), WHO, Globálním fondem pro boj proti AIDS, tuberkulóze a malárii (GFATM) a Globální aliancí vakcín (Gavi) v tomto duchu.“ Toto sdělení pochází z dokumentu Světové banky (Report No: PCBASIC0219761 , z 2. 4. 2020), v němž tvrdí, že do boje s Covid – 19 chce investovat 6 miliard USD.<sup>4</sup>

4 <http://documents1.worldbank.org/curated/en/993371585947965984/pdf/World-COVID-19-Strategic-Preparedness-and-Response-Project.pdf>

Materiál z uvedeného odkazu je pod uvedeným číslem uložený na tomto webu mezi jednotlivými scénáři.

Přidejme si ještě sdělení bývalé pracovnice zmíněné WHO:

„BG aktivně říkal, jak platí do WHO velké množství financí. V r. 2017 dokonce přijali, že zváží zda BG oficiálně přijmout jako členský stát. Jeho společnost GAVI neplatí žádné daně.“ Tuto informaci jsem ocitoval v dopise z 31.3. 2021. Nedodal jsem tam však další tvrzení paní profesorky Astrid Stuckelbergerové, že BG požívá ve Švýcarsku dokonalou imunitu. Účelem této informace není vynášet nad BG zatracující soud. Další informace o paní profesorce najdete na jejím oficiálním webu:

<https://www.astridstuckelberger.com/>

Ted' už to záleží na každém jednom z nás, jestli se pokusíme vzepřít nebo vzdáme bez boje. Jak jsem však uvedl výše, ten boj musí být bez jakékoliv agresivity a právně čistý. Počítejme s tím, že odvahu nikdo sám od sebe nemá. Ani já, i když jsem se již postavil. I když mě to stojí vynaložené úsilí, nedělám to z vlastních sil. Musím přiznat, že sám od sebe bych toto neřešil. Ovšem veškeré informace, které jsem potřeboval se ke mně dostaly, aniž bych se o to nějak přičinil, takže já vlastně jen musel být ochotný vše zpracovat a začít brát odvahu od Zdroje s velkým Z, který bojuje za mě. Přeci jen BG a všechny vlády a úřady jsou mocnější než samotný jednotlivec z řad obyčejných lidí, pokud za ním nestojí někdo mocnější. V popise mých zkušeností to však je poznat, že to jde ustát, pokud člověk zachovává určitá pravidla a drží se Zdroje . Byla doba kdy za Pravdu bojovali někteří věřící mezi světově nejznámější patřil např. Jan Hus, uvedený boj nikoho stát život nebude, neúpálí ho, jen musí počítat s tím, že musí vědět, jak reagovat při setkání s revizory v MHD, policisty, při příchodu do školy, na vysokoškolskou kolej, do zaměstnání,.. Právě proto se mnozí právníci snažili. Jako povzbuzení, necht' je výsledek Výmarského soudu v SRN, který přikládám do tohoto dokumentu, že to má smysl se ozvat. Opravdu se ale se všim potřebným seznamte včas. Vytiskněte si to s sebou, abyste to mohli předložit revizorovi, policistovi, ..., že jednáte v rámci ústavního pořádku své země.



## **NĚMECKO:**

**§ Výmarský soud dne 08.04.2021 §**

**Rozsudek sp. zn. Az.: 9 F 148/21:**

„**Povinnost žáku nosit roušky a udržovat rozestupy žáky poškozuje po psychické, fyzické i vzdělávací stránce a narušuje jejich psychosociální vývoj a to bez většího přínosu pro ně nebo pro třetí strany.“**

„**Plošné testování nepříznakových žáků nemůže být nařízeno, protože je neproporcionální vzhledem ke své nízké efektivitě“.**

„**Roušky mají dalekosáhle negativní dopady na psychiku dětí, jejich vývoj a dospívání. Nošení roušek vede k omezení neverbální komunikace a narušení empatie“.**

„**Opatření jako nošení roušek nebo dodržování rozestupu také vede k tomu, že dítě při užším kontaktu s jiným nebo při nenošení roušky má za to, že sebe a ostatní uvádí do nebezpečí, což může být spojené s pocity strachu a viny, se kterými se dítě kvůli svému věku nemusí umět vypořádat. Dlouhotrvající pocity strachu mohou mít negativní dopady psychický stav dítěte, například na úrovni motivace, kde je poté chronicky aktivovaný systém vyhýbavého chování, což znamená, že dítě dále neusiluje o věci, kterých chce dosáhnout, ale spíše se chce vyhnout potenciálním ohrožujícím situacím. **Nošení roušek a udržování rozestupů dále výrazně narušuje potřebu dítěte po sociálním kontaktu.**“**

Bude-li nás víc, nemusíme, resp. nesmíme být na jediném místě, kde by na nás pustili vodní dělo. To by se jim hodilo, abychom něčeho nedocílili.

Mgr. Jiří Holý, teolog